

## LỜI MỞ ĐẦU

### 1. TÍNH CẤP THIẾT CỦA ĐỀ TÀI

Chất lượng giáo dục đào tạo là một trong những vấn đề quan trọng quyết định đến sự tồn tại và phát triển của nhà trường. Chất lượng giáo dục đào tạo của Việt Nam đang bộc lộ những hạn chế và bất cập; tình trạng thừa thầy, thiếu thợ khá phổ biến làm cho cơ cấu lao động bị mất cân đối; chất lượng lao động qua đào tạo không đáp ứng được nhu cầu, các trường chỉ tập trung vào việc hoàn thiện kỹ năng cứng cho người học trong đó kỹ năng mềm lại không được chú trọng.

Trong quá trình đào tạo việc nâng cao chất lượng đào tạo là vấn đề mang tính sống còn, chất lượng đào tạo quyết định việc xã hội nhìn nhận, đánh giá và chấp nhận sản phẩm đào tạo của nhà trường, sự nghiệp đào tạo của nhà trường hưng thịnh hay suy vong phụ thuộc rất nhiều vào chất lượng đào tạo. Thực trạng trên đặt ra nhiệm vụ cho các bộ ngành, trong đó trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội cũng không nằm ngoài xu thế đó.

Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội là một trường công lập trực thuộc Tập đoàn Dệt May Việt Nam có chức năng và nhiệm vụ đào tạo cử nhân Cao đẳng, Cao đẳng nghề, Trung cấp chuyên nghiệp các ngành Công nghệ may, Thiết kế thời trang, Kế toán, Quản trị kinh doanh, Tài chính ngân hàng, Điện, Cơ khí.... Cùng với sự phát triển của xã hội, của áp lực cạnh tranh, đặc biệt là trường mới lên cao đẳng năm 2005 nên hoạt động đào tạo hệ Cao Đẳng của nhà trường đã bộc lộ nhiều hạn chế và bất cập trong tư duy, chương trình đào tạo, chất lượng nguồn nhân lực. Do đó, việc nâng cao chất lượng đào tạo đang là yêu cầu cấp bách đối với Trường hiện nay.

Xuất phát từ thực tế trên tôi quyết định chọn đề tài: ***“Chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy tại trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội”*** để nghiên cứu.

### 2. MỤC ĐÍCH NGHIÊN CỨU

- Hệ thống hóa cơ sở lý luận về chất lượng cũng như chất lượng đào tạo tại các cơ sở đào tạo.

- Phân tích, đánh giá thực trạng chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy tại trường Cao đẳng Công Nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội

- Đề xuất giải pháp nhằm nâng cao chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy của trường trong những năm tới.

### **3. ĐỐI TƯỢNG VÀ PHẠM VI NGHIÊN CỨU**

#### **3.1 Đối tượng nghiên cứu**

Chất lượng đào tạo hệ Cao đẳng chính quy tại các trường Cao Đẳng

#### **3.2 Phạm vi nghiên cứu**

+ *Về không gian*: Luận văn nghiên cứu chất lượng công tác đào tạo hệ Cao đẳng tại trường Cao đẳng Công Nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội.

+ *Về thời gian*: Các số liệu được thu thập trong giai đoạn 2009 – 2013 và thời gian khảo sát điều tra từ 01/6/2014 đến ngày 30/06/2014, đề xuất các giải pháp trong giai đoạn 2015-2017.

### **4. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU**

#### **4.1. Phương pháp thu thập số liệu**

##### **4.2.1. Nghiên cứu tại bàn**

Phương pháp tổng hợp và phương pháp thống kê, phương pháp so sánh, phương pháp phân tích.

##### **4.2.2. Nghiên cứu tại hiện trường**

- Phương pháp định lượng: Tiến hành điều tra bằng phiếu hỏi được chuẩn bị theo mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu của đề tài để tìm hiểu, khảo sát. Các phiếu điều tra sẽ được phát trực tiếp tới các sinh viên năm cuối của nhà trường. Các số liệu định lượng sẽ được thu thập từ các phiếu điều tra. Sau khi được kiểm tra và làm sạch, các dữ liệu sẽ được chuyển sang phần mềm Excel để thống kê phân tích.

- Phương pháp tổng kết kinh nghiệm: Thông qua các báo cáo của Trường, các ngành, phòng ban về lĩnh vực nghiên cứu trong các năm gần đây để từ đó rút ra các bài học áp dụng.

### **4.3. Phương pháp xử lý và phân tích dữ liệu**

- Sau khi tiến hành điều tra, phỏng vấn các sinh năm cuối bằng phiếu hỏi, tác giả tiến hành sử dụng phần mềm Excel để xử lý số liệu.

- Mô tả quá trình thu thập thông tin thực tế:

+ Đối tượng khảo sát: sinh viên năm cuối của nhà trường

+ Địa chỉ nghiên cứu: Trường Cao Đẳng Công Nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội- Lê Chi- Gia Lâm- Hà Nội.

+ Tổng số phiếu khảo sát phát ra: 300 phiếu

+ Thời gian khảo sát: từ ngày 01/6/2014 đến ngày 30/6/2014.

## **5. KẾT CẤU ĐỀ TÀI LUẬN VĂN**

Tên đề tài “**Chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy của trường Cao đẳng Công Nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội**”.

Đề tài ngoài phần mở đầu và kết luận bao gồm 4 chương:

**Chương 1:** Tổng quan các công trình nghiên cứu liên quan đến đề tài luận văn

**Chương 2:** Cơ sở lý luận về chất lượng đào tạo cao đẳng.

**Chương 3:** Thực trạng chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy của Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội.

**Chương 4 :** Giải pháp nâng cao chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy của Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt May Thời Trang Hà Nội.

Trong chương 1, tác giả đề cập đến một số công trình nghiên cứu có liên quan đến đề tài luận văn. Trên cơ sở tham khảo những đề tài nghiên cứu, tác giả nhận thấy nội dung cần nghiên cứu của các đề tài như sau:

Trên cơ sở tham khảo những đề tài nghiên cứu tác giả nhận thấy nội dung nghiên cứu của các đề tài như sau:

Cơ sở lý luận về chất lượng đào tạo đầy đủ và chi tiết gồm nhiều vấn đề nhưng còn chung chung, không đi sâu vào nội dung lý thuyết cụ thể để phục vụ đề tài, cơ sở lý thuyết chưa gắn kết được với các phần của luận văn. Trong vấn đề nâng cao chất lượng

đào tạo ngoài các cơ sở lý luận còn có các cơ sở thực tế đó là các tài liệu, văn bản, nghị định, quy định, thông tư... của Nhà nước về chất lượng đào tạo nhưng các đề tài đề cập đến cơ sở thực tế còn ít. Vì vậy, trong đề tài này ngoài phần cơ sở lý thuyết tác giả đã kết hợp với các cơ sở thực tế để đi sâu nghiên cứu những nội dung đảm bảo công tác nâng cao chất lượng đào tạo.

Đa số các đề tài nghiên cứu chưa đưa ra được các chuẩn đầu ra để làm cơ sở đánh giá chất lượng sản phẩm đào tạo. Các giải pháp nhằm nâng cao chất lượng đào tạo được đưa ra tuy nhiều nhưng không được phân tích để thấy mối liên hệ với kết quả.

Trên cơ sở các đề tài đã nghiên cứu và những vấn đề cần tiếp tục được nghiên cứu, tác giả đề xuất đề tài **“Chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy tại Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội”**

Qua quá trình tìm hiểu các nguồn thông tin tài liệu từ các thư viện, website, tài liệu từ Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội, đến thời điểm hiện tại, tác giả cam kết đề tài không bị trùng lặp với bất cứ đề tài nào khác và chưa có đề tài nào nghiên cứu về vấn đề Chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy tại Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội.

Trong chương 2, tác giả đã hệ thống hóa về mặt lý luận các quan niệm khác nhau như:

Quan niệm về chất lượng và các cách tiếp cận về chất lượng của các chuyên gia, các nhà nghiên cứu trong nước và trên thế giới và mô hình lý thuyết về cung ứng dịch vụ chất lượng SERVUCTION.

Các quan niệm về chất lượng đào tạo cao đẳng theo quan điểm cơ sở đào tạo theo quyết định số 66/2007/QĐ-BGDĐT và theo người học, trong luận văn này tác giả nghiên cứu chất lượng đào tạo theo quan điểm người học, chất lượng dịch vụ đào tạo được đánh giá bằng mức độ hài lòng của sinh viên.

Các yếu tố quyết định, ảnh hưởng đến chất lượng đào tạo hệ cao đẳng như yếu tố cơ sở vật chất, yếu tố giảng viên, yếu tố môi trường học tập, yếu tố sinh viên

Trên cơ sở đó tác giả đưa ra các tiêu chí đánh giá chất lượng đào tạo dựa trên các khía cạnh: Mức độ hài lòng của sinh viên với cơ sở vật chất, giảng viên và các cán bộ có liên quan, môi trường học tập và chính bản thân sinh viên.

Bên cạnh đó, tác giả cũng tham khảo kinh nghiệm nâng cao chất lượng đào tạo hệ cao đẳng của một số trường trong khu vực có đào tạo hệ cao đẳng chính quy như: trường Đại học Sư phạm kỹ thuật Hưng Yên, kinh nghiệm đào tạo của một số nước trên thế giới như Mỹ, Nhật Bản. Trên cơ sở nghiên cứu lý luận trên làm cơ sở để đánh giá thực trạng chất lượng đào tạo của trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội trong chương 3.

Trong chương 3 tác giả đề cập đến các nội dung sau:

*Thứ nhất*, Giới thiệu tổng quan về trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội về quá trình hình thành và phát triển; cơ cấu tổ chức, chức năng và nhiệm vụ của trường; giới thiệu về các ngành nghề đào tạo, quy mô đào tạo...

Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội được nâng cấp từ trường trung học kỹ thuật may & thời trang 1 vào năm 2005. Trường được thành lập năm 1967 với tên gọi ban đầu là trường nghiệp vụ kỹ thuật may mặc thuộc Bộ nội thương. Năm 1969, trường được chuyển về trực thuộc Bộ công nghiệp nhẹ (nay là Bộ công thương). Năm 1995, trường được chuyển về trực thuộc Tập đoàn Dệt May Việt Nam - Bộ công thương. Ngày 16/02/2012 đã được Thủ tướng Chính phủ phê duyệt chủ trương nâng cấp thành trường Đại học Công nghiệp Dệt May Hà Nội. Nhà trường có một cơ ngơi đào tạo khang trang, nhiều ngành học đạt chuẩn quốc gia và khu vực. Hiện nay trường được giao nhiệm vụ đào tạo các ngành nghề như sau: Công nghệ may, Thiết kế thời trang, Công nghệ kỹ thuật cơ khí, Công nghệ kỹ thuật điện-điện tử, QTKD, Kế toán, Tài chính ngân hàng, Marketing, Tin học ứng dụng, Tiếng anh.

*Thứ hai*, Tác giả đi phân tích thực trạng chất lượng đào tạo của Trường thông qua các tiêu chí đưa ra ở chương 2 về cơ sở vật chất, năng lực giảng viên và cán bộ quản lý, môi trường học tập trong nhà trường và thái độ học tập của sinh viên bằng việc sử dụng phương pháp điều tra khảo sát thông qua phiếu điều tra và phỏng vấn trực tiếp. Đối tượng

khảo sát lấy ý kiến là sinh viên năm cuối của nhà trường và sinh viên đã tốt nghiệp.

Thực trạng cơ sở vật chất về vị trí của nhà trường được sinh viên đánh giá chưa tốt, tuy nhiên cảnh quan khuôn viên của nhà trường được sinh viên đánh giá tốt. Hệ thống phòng học, xưởng thực hành và các trang thiết bị dạy học là yếu tố để đánh giá được cơ sở vật chất của nhà trường có phục vụ tốt cho công tác dạy và học.

Thực trạng năng lực giảng viên được đánh giá của sinh viên năm cuối ở khía cạnh kiến thức chuyên môn, kinh nghiệm thực tế và phương pháp giảng dạy của giáo viên, khía cạnh tinh thần trách nhiệm, đạo đức nghề nghiệp, và sự nhiệt tình trong giảng dạy.

Không chỉ thể hiện qua việc khảo sát ở trên, thực trạng năng lực giáo viên còn được thể hiện qua một số vấn đề sau. Hiện nay 100% giảng viên của Trường có trình độ cao đẳng, đại học; 56,15% giảng viên có trình độ thạc sỹ, 0,2% giảng viên có trình độ tiến sỹ, 02 Nhà giáo ưu tú. Trung bình tỷ lệ sinh viên trên một giảng viên trong 3 năm học gần đây của nhà trường là 16sinh viên/01 giảng viên đảm bảo theo đúng quy định thông tư 57/2011/TT-BGDĐT trên cơ sở xây dựng, bồi dưỡng, phát triển đội ngũ giảng viên hợp lý. Một số đề tài tiêu biểu cấp trường được nghiệm thu trong những năm qua như: Quản lý sử dụng ngân sách; Đổi mới phương pháp quản lý, giảng dạy...

Về năng lực đội ngũ cán bộ quản lý: Đội ngũ cán bộ quản lý, chuyên viên các phòng ban có trình độ đạo đức và phẩm chất nhân văn; có bằng cấp đạt chuẩn theo đúng quy định của nhà nước. Đội ngũ cán bộ quản lý trong trường có ý thức học tập, bồi dưỡng nâng cao trình độ về mọi mặt. Tuy nhiên, phần lớn cán bộ quản lý có độ tuổi còn trẻ từ 35 đến 40 tuổi nên kinh nghiệm và năng lực tổ chức quản lý có mặt còn hạn chế.

Về môi trường học tập của nhà trường được đánh giá qua các khía cạnh sau:

Chương trình đào tạo, giáo trình giảng dạy thông qua các tiêu chí đánh giá về sự phát triển các kỹ năng nghề nghiệp, đảm bảo tính liên thông và yêu cầu của công việc.

Về thái độ học tập của sinh viên thông qua một số chỉ tiêu chính như về việc nắm vững kiến thức chuyên môn và trình độ tay nghề lao động của sinh viên.

Kỹ năng nghề nghiệp và kỹ năng sống của sinh viên là yếu tố quan trọng để đánh giá năng lực học tập, đánh giá việc sinh viên dễ dàng tìm kiếm việc làm hay sinh viên có

thể cạnh tranh trong quá trình tìm việc, sinh viên này nổi trội hơn sinh viên khác và phẩm chất nhân văn được đào tạo.

Bên cạnh các chỉ tiêu đánh giá ở trên thông qua việc khảo sát sinh viên, còn một số chỉ tiêu đánh giá thực trạng chất lượng sinh viên của nhà trường. Số lần thi lại của sinh viên cũng phản ánh chất lượng của quá trình đào tạo. Trong quá trình đào tạo, nhà trường luôn bám sát mục tiêu, cuối mỗi khoá học Nhà trường đã đánh giá đối chiếu năng lực đạt được của người học so với mục tiêu đào tạo. Năng lực của người học thể hiện qua kết quả học tập

Nhìn chung, người học đánh giá chất lượng đào tạo của Trường thông qua các tiêu chí về: Chương trình đào tạo; Đội ngũ giảng viên; Cơ sở vật chất và Kết quả đào tạo ở mức trung bình.

Trên cơ sở các đánh giá trên, tác giả đánh giá khái quát thực trạng chất lượng đào tạo của Trường. Qua đó, khái quát những kết quả đạt được, những hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế.

#### *Kết quả:*

Trường đã nắm bắt xu thế cạnh tranh và phát triển; tư duy trong quản lý có sự thay đổi, đã có sự hợp tác và liên kết với các tổ chức trong đào tạo; gắn đào tạo với nhu cầu xã hội; Giới thiệu chi tiết và phổ biến kỹ lưỡng cho sinh viên về CTĐT, kiểm tra đánh giá và các quy định trong quy chế đào tạo; Chú trọng phát triển về chất lượng và số lượng đội ngũ cán bộ quản lý và giảng viên; Đầu tư nhiều hơn cho cơ sở vật chất và các trang thiết bị cho dạy và học; Sinh viên ra trường dễ dàng tiếp cận với công việc, với môi trường làm việc mới do tính định hướng giảng dạy ứng dụng của nhà trường.

*Hạn chế:*

- + Chất lượng đội ngũ cán bộ quản lý và giáo viên còn thấp.
- + Công tác lập kế hoạch, xây dựng chương trình đào tạo còn nhiều bất cập.
- + Chưa có liên kết giữa nhà trường với doanh, đào tạo chưa gắn liền với nhu cầu xã hội.
- + Cơ sở vật chất của nhà trường còn thiếu và yếu về quy mô, số lượng và chất lượng.
- + Phương pháp giảng dạy và công tác kiểm tra, đánh giá còn nhiều bất cập.

Qua nghiên cứu lý luận, nghiên cứu thực trạng và những hạn chế còn tồn tại trong công tác đào tạo của trường, dựa trên các định hướng phát triển của trường trong giai đoạn 2015 – 2017, tác giả đưa ra một số giải pháp trong chương 4 sau:

- Tăng cường cơ sở vật chất, trang thiết bị phục vụ cho dạy và học
- Nâng cao chất lượng tự học, tự nghiên cứu và kỹ năng mềm của sinh viên
- Đổi mới phương pháp dạy học và công tác kiểm tra, đánh giá trong đào tạo
- Nâng cao trình độ đội ngũ cán bộ quản lý và giáo viên
- Điều chỉnh chương trình đào tạo phù hợp
- Xây dựng và tăng cường mối liên kết giữa Nhà trường với doanh nghiệp trong đào tạo

Bên cạnh các giải pháp trên, tác giả mạnh dạn đưa ra một số kiến nghị đối với Bộ ngành, VINATEX để góp phần nâng cao chất lượng đào tạo của Nhà trường.



## KẾT LUẬN

Một xã hội văn minh không thể thiếu một nền giáo dục tiên tiến, tạo ra những con người giàu sức sáng tạo. Vai trò của giáo dục càng trở nên vô cùng quan trọng trong một thời đại được mệnh danh là thời đại của kinh tế tri thức. Chất lượng đào tạo luôn là vấn đề quan tâm hàng đầu của toàn xã hội vì tầm quan trọng của nó với sự nghiệp phát triển đất nước trong xu thế quốc tế hoá và toàn cầu hoá. Nâng cao chất lượng đào tạo là điều kiện sống còn của các trường cao đẳng, đại học nói chung, của trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội nói riêng, cũng đồng thời tạo động lực quan trọng cho cải cách giáo dục đất nước

Luận văn đã nghiên cứu được các nội dung cơ bản sau:

1. Nghiên cứu cơ sở lý luận về chất lượng đào tạo hệ cao đẳng; nghiên cứu mô hình đánh giá chất lượng đào tạo; nghiên cứu các tiêu chí đánh giá chất lượng đào tạo và các nhân tố ảnh hưởng đến chất lượng đào tạo, kinh nghiệm đào tạo trong và ngoài nước. Qua nghiên cứu các vấn đề lý luận trên đã định hướng và là cơ sở để nghiên cứu thực trạng, từ đó đề xuất một số giải pháp nâng cao chất lượng đào tạo của trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội.

2. Phân tích thực trạng chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội, đồng thời chỉ ra những mặt tích cực và hạn chế. Từ đó khẳng định để nâng cao chất lượng đào tạo phải bắt đầu từ việc hoàn thiện chương trình đào tạo, nâng cao năng lực của đội ngũ giảng viên,....

3. Luận văn đề xuất các giải pháp nhằm nâng cao chất lượng đào tạo hệ cao đẳng chính quy trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội và các kiến nghị với Nhà nước, Tập đoàn Dệt may Việt Nam

Với những nội dung được trình bày trong luận văn, tác giả hy vọng góp phần vào việc nâng cao chất lượng đào tạo của Nhà trường, vì sự phát triển và mục tiêu xây dựng Trường Cao đẳng Công nghiệp Dệt may thời trang Hà Nội trong những năm tới. Qua đó cũng cho thấy nội dung của luận văn đã đáp ứng được mục đích nghiên cứu và giải quyết được các nhiệm vụ nghiên cứu đặt ra.